

"El gramático tiene que decirnos qué regionalismos, qué particularismos locales debemos desterrar de nuestro uso para acomodarnos a lo general, en nuestro propio beneficio, tiene que enseñarnos a seleccionar, entre las varias formas que circulan, las que son preferibles por adaptarse mejor al espíritu del idioma; tiene que darnos a conocer, o recordarnos, los usos que son normales y corrientes en nuestra lengua y que nosotros, por la razón que sea, no hemos sabido poner en práctica" (Seco, Manuel: *Diccionario de dudas de la lengua española*, p. XIX).

"Concebimos la lengua como un conjunto de estructuras lingüísticas interrelacionadas, de signos simples y complejos, que forman una red. Y el estudio lingüístico, a nuestro entender, no debe quedarse coen el conocimiento de los signos como unidades, sino que debe abordar las regiones de éstos en la cadena, en el decurso, en todos y cada uno de los niveles en que se organiza la lengua.

En nuestro trabajo, nunca hemos operado intuitiva ni apriorísticamente sino, muy al contrario, constatado esa aludida red de relaciones diversas en muy diversas muestras de la lengua, hemos formulado, por un sencillo proceso de abstracción, las estructuras que rigen a aquella y en las que se vierten todos los mensajes. Obtenidas éstas, se han refrendado en otros modelos de habla; y cuando eran operativas permanentemente, hemos aceptado la estructura como una de las componentes del sistema de la lengua. Nos parece, en consecuencia, que el objetivo del estudio lingüístico es el sistema de la lengua, deducido y refrendado en la norma general de la 'lengua funcional' y constatado en varias normas particulares diatópicas y/o diastráticas". (Hernández Alonso, César: *Gramática funcional del español*, "Prólogo", p. 8)

### **Posiciones puristas / liberales**

"Los españoles somos los amos de la lengua." (Leopoldo Alas, Clarín)

"Qué vamos a ser los amos! Seremos los servidores más adictos de ese idioma que a nosotros y a los otros señorea por igual y espera de cada uno por igual acrecimiento de señorío." (Ramón Menéndez Pidal)

"La fonética del mundo hispánico está cuarteada... Un siglo de pronunciadas agitaciones puede convertir las quiebras en abismos insalvable (Dámaso Alonso)  
(Citados por Rosenblat, Ángel : *El español de América*, Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho, 2002, p. 335)

"Las faltas de ortografía que se repiten con insistencia afean y desprestigian cualquier trabajo escrito, y suelen ser un síntoma claro de algún tipo de indisciplina o desorden mental. Por el contrario, un texto sin faltas de ortografía y bien redactado presenta connotaciones de elegancia y de rigor mentales. No hay que hacer caso a quienes defienden actitudes de rechazo a toda norma ortográfica en favor de una mal entendida libertad expresiva. La ligereza y la desidia en cuestiones ortográficas suelen desembocar en desorden." (Leonardo Gómez Torrego. *Hablar y escribir correctamente. Gramática normativa del español actual*, Madrid, Arco/libros, 2006, tomo I, p. 123)

"La tarea esencial del lingüista es describir el modo de hablar de la gente y no prescribir cómo debe hablar. En otras palabras, la lingüística es descriptiva pero no prescriptiva". [Lamiqiz, Vidal: *Lengua española. Método y estructuras lingüísticas*. Barcelona: Ariel Lingüística, 1989, pp. 37-38]

"La gramática no sirve para enseñar a hablar y escribir correctamente la propia lengua, lo mismo que el estudio de la fisiología o de la acústica no enseñan a bailar, o que la mecánica no enseña a montar en bicicleta" (Castro, Américo. "La enseñanza del español en España" en *Cauce*, nº B3, Sevilla: Edit. E.U. de P. de E.G.B., 1980. pp. 213-214.)

"Yo he revisado muchos textos de barbarismos y solecismos. En la mitad de los casos son ellos los disparatados. Los remedios que prescriben suelen ser peores que la enfermedad. Sus autores tienen de la lengua general un conocimiento limitado y provinciano, y la identifican con el diccionario. Dan la impresión de que el castellano está a cada paso a punto de expirar, pero que por fortuna ahí están ellos para salvarlo. Nunca les pasó por la imaginación que la Academia se fundó en 1713 —es decir antes— y que la grandeza del castellano es anterior a ella. [...] En general saben poco de la vida de la lengua y de su rica y compleja historia. Y como saben poco, lo compensan con un inmenso dogmatismo. [...]"

La visión del purismo es estrecha y falsa. No la tuvo la España de Cervantes, y sí la del siglo XVIII, más débil, más vulnerable a la influencia extranjera. [...] Si los puristas pudieran, mutilarían de la expresión todo lo que rebasa [la] edición académica [del diccionario]. Son a su modo indios jíbaros, aficionados a reducir las lenguas de sus vecinos. Ya en el siglo XVIII el P. Feijoo exclamaba: "¡Pureza! ¡Antes se debería de llamar pobreza, desnudez, miseria, sequedad!"

No todo es terrorífico, sin embargo, en la visión del purismo. A principios de siglo recomendaba un manual venezolano: "No digan: *Fulano es un sinvergüenza*. Digan: *Fulano es un inverecundo*". *Sinvergüenza* no figuraba todavía en el Diccionario de la Academia ("no existía"). Hoy no se explica uno cómo se podía hablar en español sin esa palabra.

Por lo demás ¿qué quiere decir *pureza* castellana? El castellano es un latín evolucionado que adoptó elementos ibéricos, visigóticos, árabes, griegos, franceses, italianos, ingleses y hasta indígenas de América. ¿Cómo se puede hablar de pureza castellana, o en qué momento podemos fijar el castellano y pretender que toda nueva aportación constituye una impureza nociva? La llamada *pureza* es en última instancia una especie de proteccionismo aduanero, de chauvinismo lingüístico, limitado, mezquino y empobrecedor, como todo chauvinismo."

(Rosenblat, Ángel : *El español de América*, Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho, 2002, pp.321-323)

"Cuando un lingüista menosprecia un modo de hablar por considerarlo, digamos, «rústico», está haciendo política y no lingüística. Cuando se limita a estudiar la «norma culta» (sea lo que sea que eso de «culto» signifique) está haciendo política. Y de la peor." (Hernández Montoya, R.: "La división del español de América en zonas dialectales", [http://www.analitica.com/bitbliblioteca/roberto/zonas\\_dialectales\\_america.asp](http://www.analitica.com/bitbliblioteca/roberto/zonas_dialectales_america.asp) )

"Las lenguas están para ser violadas y penetradas. El lenguaje también se crea en las barras de los bares y en las fiestas populares, y eso hay que recogerlo". (Cebrián, Juan Luis: "El español es lengua de globalización", entrevista del 25.05.2009, <http://www.elcastellano.org/noticia.php?id=1016> )

### **Opiniones "liberales" académicas**

Alarcos Llorach, Emilio (Académico de la RAE): "No se pueden imponer normas a la lengua. Por eso los intentos puristas correctores de gramáticos y lexicólogos nunca llegan a ninguna parte."

Alfonso Zamora Vicente (Secretario de la RAE): "La Academia no dice las cosas que tengan que ser así, no manda. Lo que hace es recoger los usos. Y solamente recoge los usos cuando están realmente arraigados, cuando tienen una valía en la lengua".

Fernando Lázaro Carreter (†Director de la RAE): "la misión de la Academia es notarial, fedataria. Registra en sus ficheros lo que llega a su conocimiento: e imprime en el Diccionario lo que, por su difusión, le parece consignable. De este modo, cuanto en él figura lleva su documentación en regla; pero mucho de lo que no aparece está en espera de tenerla, y, para ello, necesita vivir libremente sin ser prohibido."