



<i>Analyse conceptuelle et problématisation</i>	UE 4665.252
Bachelor	
Module : Introduction en méthodologie	3009.111
Enseignante	Vivianne Châtel
Semestre d'automne 2009	Lundi 17h15 – 19h00
Salle	STA 0.106

Présentation

Ce cours d'introduction à l'analyse conceptuelle fait partie des outils de base indispensables à la formation de l'esprit scientifique dans laquelle entrent en ligne de compte les idées d'argumentation, de rigueur, de logique et aussi d'esprit critique. L'analyse conceptuelle renvoie à un ensemble d'outils, d'inter-relations et de ressources principalement langagières. L'objectif du cours est de donner aux étudiant-e-s les outils de base de la réflexion et de l'écriture scientifique. Le cours sera organisé autour de 5 grands thèmes : 1/ les enjeux de l'univocité ; 2/ les enjeux de la réflexion logique ; 3/ les enjeux de l'argumentation ; 4/ les enjeux de la méthode ; et 5/ les enjeux de la pensée.

Crédits attribués

3 crédits.

Acquis pédagogiques

Assimiler de manière critique la matière du cours.

Modalités de validation

  valuation par cours.

Examen sur table. Les modalités sont identiques pour chaque session.

Présentation des documents

Cf. directives pour travaux écrits ("Conventions académiques", "Le travail d'écriture", "Les notes en bas de page") sur le site Web de la Chaire.

<http://www.unifr.ch/travsoc/fr/Etudes/Informations-pratiques/Directives-pour-travaux-ecrits>

Dates des sessions d'examen

- 1^{ère} session : du 14 au 18 décembre 2009; si travail écrit à domicile : date butoir pour le dépôt du travail : jeudi 17 décembre 09 à 11h30.
- 2^{ème} session : du 31 mai au 4 juin 2010; si travail écrit à domicile : date butoir pour le dépôt du travail : jeudi 3 juin 2010    11h30.
- 3^{ème} session : du 6 au 10 septembre 2010; si travail écrit à domicile : date butoir pour le dépôt du travail : jeudi 9 septembre 2010 à 11h30.

Inscription

Les étudiant-e-s doivent s'inscrire aux enseignements, exercices et examens au plus tard trois semaines après le début du semestre (pour les dates précises, se référer aux directives facultaires). Cette démarche permet une inscription automatique pour la 1^{ère} session d'attribution de crédits suivant immédiatement l'enseignement, l'exercice ou l'examen concerné. En cas d'échec, l'étudiant-e a droit à deux répétitions. Le contenu des deux répétitions se fonde sur le même cours que le premier examen.

Annulation d'inscription

Les étudiant-e-s peuvent annuler une inscription à un cours au plus tard huit semaines après le début du semestre. En revanche, il n'est pas possible d'annuler une inscription à une unité d'enseignement ou à un examen de module après un premier échec.

Passé ce délai, l'étudiant-e qui ne se présente pas à un examen pour lequel il/elle est inscrit-e est considéré-e comme absent-e, ce qui équivaut à un échec avec la note 1.

Report

L'étudiant-e a droit à trois tentatives de validation par cours ou examen (deux répétitions). Mais au plus tard quatre sessions après la fin du cours suivi, l'étudiant-e doit avoir réussi sa validation. Les examens de module appliquent la même règle : au plus tard quatre sessions après la fin du dernier cours du module, l'examen doit être réussi. L'étudiant-e a donc droit à un seul report par cours ou examen de module. Il n'est pas possible d'utiliser son droit de report à la première session d'examen d'un cours / séminaire reposant sur un contrôle continu.

Absence justifiée

Outre son droit de report, le candidat ou la candidate garde la possibilité de prouver que son absence à un examen résulte de circonstances exceptionnelles, indépendantes de sa volonté. L'étudiant-e doit alors adresser au/à la professeur-e ordinaire, titulaire de la chaire, dans un délai d'une semaine après la date de l'examen (le cachet de la poste fait foi), une lettre justifiant son absence. Le/la professeur-e se réserve le droit de soumettre à un médecin de confiance les certificats médicaux qui lui sont présentés.

En cas de caractère justifié de l'absence, les délais pour les trois tentatives sont alors adaptés.

Support étudiant

Pendant les périodes semestrielles d'enseignement, des tuteurs/trices sont à la disposition des étudiant-e-s deux demi-jours par semaine afin de leur apporter un support dans leurs études (travaux écrits, recherche d'information, explicitation d'éléments de cours, etc.). S'adresser dès la reprise du semestre d'automne 2009 à Madame Sarah Urfer Nguyen au bureau STA 01.101 les mardis et mercredis de 13h00 à 17h00.

Planification des séances

14 septembre 2009	<i>Journée d'accueil.</i>
21 septembre 2009	Séance 1 <i>Présentation du cours : Enjeu de définition.</i>
28 septembre 2009	Séance 2 <i>Des mots et des maux : Les enjeux de l'univocité 1.</i>
05 octobre 2009	Séance 3 <i>Des mots et des maux : Les enjeux de l'univocité 2.</i>
12 octobre 2009	Séance 4 <i>Des raisons et des causes : Les enjeux de la réflexion logique 1.</i>
19 octobre 2009	Séance 5 <i>Des raisons et des causes : Les enjeux de la réflexion logique 2</i>
26 octobre 2009	Séance 6 <i>Du dialogue de sourds : Les enjeux de l'argumentation 1.</i>
02 novembre 2009	Séance 7 <i>Du dialogue de sourds : Les enjeux de l'argumentation 2.</i>
09 novembre 2009	Séance 8 <i>De la dinde de Bertrand Russell : Les enjeux de la méthode 1.</i>
16 novembre 2009	Séance 9 <i>De la dinde de Bertrand Russell : Les enjeux de la méthode 2.</i>
23 novembre 2009	Séance 10 <i>Du balayeur au scientifique : Les enjeux de la pensée 1.</i>

30 novembre 2009	Séance 11 <i>Du balayeur au scientifique : Les enjeux de la pensée 2.</i>
07 décembre 2009	Séance 12 <i>Conclusion.</i>
11 décembre 2009	Attention la session du lundi 7 décembre est reportée au vendredi 11 décembre de 10h15 à 12h00, STA 0.106.
Du 14 au 18 décembre 2009 : semaine d'examens	

Sous réserve de changements de dates indiqués sur GESTENS

Bibliographie

- AMOSSY R., *L'Argumentation dans le discours*, Paris, Éditions Armand Colin, 2006.
- ANSCOMBE J.-C. & Ducrot O., *L'Argumentation dans la langue*, Bruxelles, Éditions Mardaga, 1983.
- ARNAULD A. & NICOLLE P., *La Logique ou l'art de penser*, Paris, Éditions Gallimard, 1992.
- BOUDON R., *L'Art de persuader. Des idées douteuses, fragiles ou fausses*, Paris, Librairie Arthème Fayard, 1990.
- BRABANDERE L. de, *Pensée magique, pensée logique. Petite philosophie de la créativité*, Paris, Éditions Le Pommier, 2008.
- BRUNSCHVICG L., *Héritage de mots, héritage d'idées*, Paris, Presses universitaires de France, 1945.
- BUFFON B., *La Parole persuasive*, Paris, Presses universitaires de France, 2002.
- CRÊTE J. & IMBEAU L.M., *Comprendre et communiquer la science*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université & Larcier S.A., 1996, 2^{ème} édition revue et corrigée.
- DOURY M., *Le Débat immobile*, Paris, Éditions Kimé, 1997.
- DUCROT O., *Le Dire et le dit*, Paris, Éditions de Minuit, 1984.
- DUCROT O. & al., *Les Mots du discours*, Paris, Éditions de Minuit, 1980.
- GODBOUT L., *S'entraîner à raisonner juste*, Paris, ESF éditeur, 1989
- GRIZE J.-B., *De la logique à l'argumentation*, Genève, Éditions Droz, 1982.
- HACKING I. & DUFOUR M., *L'Ouverture au probable*, Paris, Éditions Armand Colin, 2004.
- HAGÈGE C., *L'Homme de paroles. Contribution linguistique aux sciences humaines*, Paris, Librairie Arthème Fayard, 1985.
- LEFÈBVRE H., *Qu'est-ce que penser ?*, Paris, Éditions Publisud, 1985.
- LÉVY-LEBLOND J.-M., *Impasciences*, Paris, Bayard Éditions, 2000.
- MEYER B., *Maîtriser l'argumentation*, Paris, Éditions Armand Colin, 1996.
- MEYER M., *Histoire de la rhétorique des Grecs à nos jours*, Paris, Librairie générale de France, 1999.
- PLANTIN C., *L'Argumentation*, Paris, Éditions du Seuil, 1996.
- PEPELARD M.-D. & VERNANT D., *Éléments de logique*, Paris, Éditions du Seuil, 1998.
- ROMILLY J. de, *Dans le jardin des mots*, Paris, Éditions de Fallois, 2007.
- SCHOPENHAUER A., *L'Art d'avoir toujours raison*, Paris, Éditions Circé, 1999.
- THIRY P., *Notions de logique*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université, 1998, 3^{ème} édition.