

## DIE ZAHL DES TAGES

# 263

### Millionen Liter Wein

**SCHWEIZ** sda. Schweizer haben 2015 3 Millionen Liter Wein weniger getrunken als im Vorjahr. Verantwortlich dafür ist der rückläufige Konsum von ausländischen Weinen. Schweizer Rotwein hingegen erlebte einen Boom. Insgesamt tranken die Schweizer knapp 99 Millionen Liter einheimische Weine. Das sind 550 000 Liter mehr als im Vorjahr, wie das Bundesamt für Landwirtschaft gestern mitteilte. 50 Millionen Liter davon waren Rotwein – 890 000 Liter mehr als 2014.

## Ex-LUKB-Chef verlässt Julius Bär



**BANKEN** mim. Bernhard Kobler (Bild) nimmt nach einem Jahr bei der Privatbank Julius Bär bereits den Hut. Wie die Bank gestern eine Meldung des Onlineportals «Inside Paradeplatz»

bestätigte, werde der bald 60-Jährige per Ende Juni pensioniert. Der frühere Chef der Luzerner Kantonbank (LUKB) hatte bei Julius Bär im Juni 2015 die Leitung des Marktes Zentralschweiz übernommen. Aufgrund einer internen Reorganisation hatte er Ende 2015 aber seinen Sitz in der Schweizer Geschäftsleitung der Julius Bär verloren. Das Amt als LUKB-CEO hatte Kobler Anfang 2014 wegen einer Strafuntersuchung in einer privaten Angelegenheit niedergelegt, die später mangels Beweisen eingestellt wurde.

## BÖRSE



### AKTIEN DES TAGES

TOP	02.05.	+/-
Airesis S.A	1.21	+10%
Kudelski	17.55	+7.34%
Charles Vögele Hold.	6.5	+5.69%
Bell	398.5	+4.87%
IVF Hartmann Hold.	183	+4.21%

### FLOP

Therapeutics	0.02	-33.33%
Accu	5.5	-8.33%
Gottex Fund N	0.3	-6.25%
Meyer Bur. Tech.	4.19	-4.77%
Addex Therapeutics	2.62	-4.03%

Dollar in Fr.	0.9556	-0.26%
Euro in Fr.	1.1002	+0.19%
Gold in Fr. pro kg	39542	-0.13%

### ZINSSÄTZE IN %

Geldmarkt	28.04.	Vortag
Franken-Libor 3 Mt.	-0.7294	-0.7284
Franken-Libor 6 Mt.	-0.646	-0.646
Kapitalmarkt	02.05.	Vortag
Schweiz 10-j. Staatsanleihe	-0.25	-0.253
Deutschland 10-j. Staatsanl.	0.246	0.278
USA 10-j. Staatsanleihe	1.8556	1.8485

Alle Angaben ohne Gewähr. Quelle: vwd group 03052016

# «Das Geld ist schon vorhanden»

**INITIATIVE** Den Erwachsenen winken mit dem bedingungslosen Grundeinkommen jeden Monat 2500 Franken. Nur:

Lässt sich das auch finanzieren?

**RAINER RICKENBACH**  
rainer.rickenbach@luzernerzeitung.ch

Das Geld für die bedingungslosen Grundeinkommen sei schon vorhanden, sagt Daniel Häni, Mediensprecher des Initiativkomitees. «Es handelt sich nicht um ein zusätzliches Einkommen, sondern eben um ein grundsätzliches», so Häni. Der Freiburger Uni-Professor und Wirtschaftswissenschaftler Reiner Eichenberger hingegen findet: «Die Ideen der Initianten zur Finanzierung sind abstrus. Diese Initiative ist schlicht nicht finanzierbar» (siehe Interview).

### Höhe wird erst im Gesetz definiert

Wie auch immer – detaillierte Vorstellungen, woher das Geld für ein Grundeinkommen von 2500 Franken für Erwachsene und 625 Franken pro Kind kommen soll, haben die Initianten nicht. Müssen sie auch nicht haben. Denn die



5. Juni 2016

### Abstimmungen

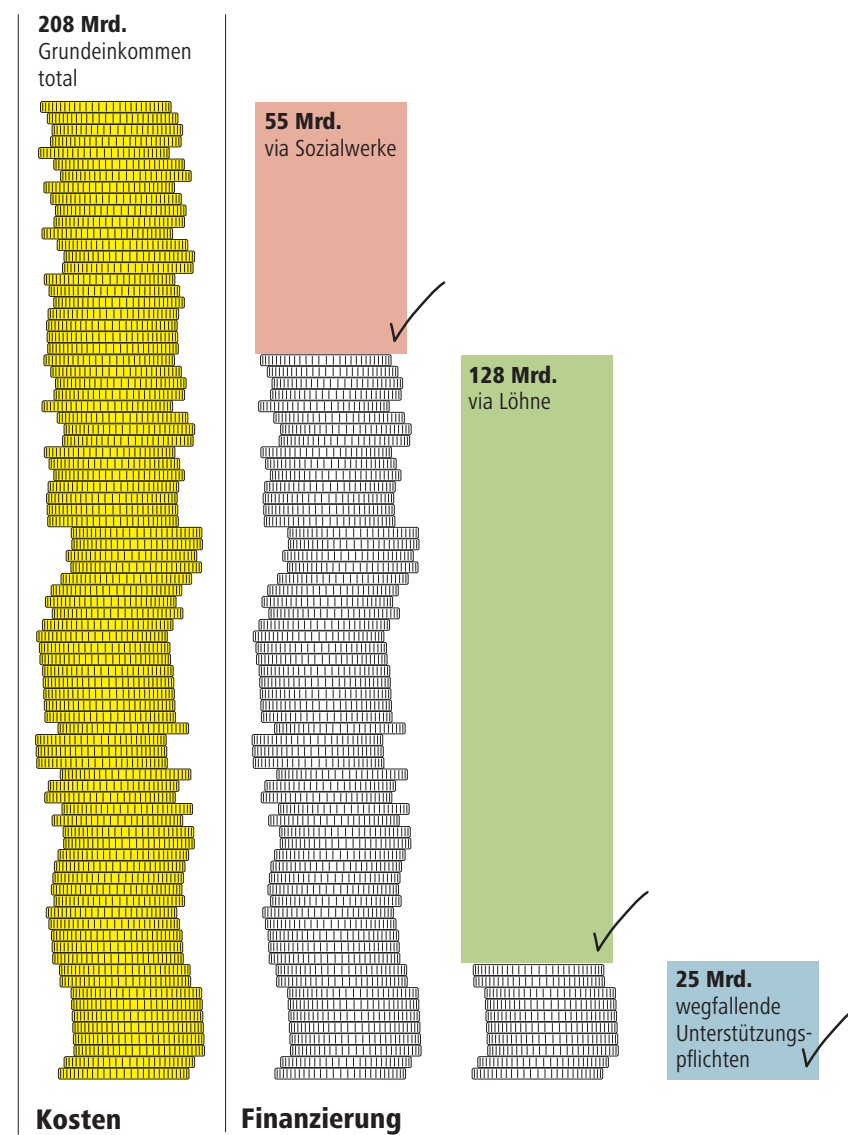
Stimmberechtigten entscheiden am 5. Juni lediglich über einen Verfassungsgrundsatz. Wie der Grundsatz später in die Tat umgesetzt wird, wäre bei einem Ja des Volkes Sache des Bundesrates und der Parlamente. Selbst die 2500 Franken würden in der Verfassung nicht erwähnt, denn auch die Höhe des Grundeinkommens würde erst später in einem Gesetz festgelegt.

### Renten und Sozialhilfe abgelöst

Im Abstimmungskampf gehen indes Befürworter und Gegner von den 2500 Franken aus. Nach Berechnungen der Eidgenössischen Finanzverwaltung kommt die Summe aller bedingungslosen Grundeinkommen in dieser Höhe auf 208 Milliarden Franken jedes Jahr zu stehen. Diese stattliche Summe macht etwa einen Drittel des schweizerischen Bruttoinlandsproduktes aus. Zum Vergleich: Die Gesamtkosten für die soziale Sicherheit summierten sich 2012 gemäss dem Bundesamt für Statistik für

## Bedingungsloses Grundeinkommen

So rechnen die Initianten



- Die Summe aller Grundeinkommen in der Schweiz pro Jahr. (Erwachsene **2500 Franken** pro Monat, Kinder **625 Franken**)
- So viel gibt der Bund **schon heute** aus für **Sozialwerke** wie etwa die AHV.
- Auch Erwerbstätige würden künftig ein Grundeinkommen von 2500 Franken erhalten. Zwar hat der **Arbeitgeber** damit 2500 Franken weniger Lohnkosten. Dafür muss er eine **Abgabe in die Grundeinkommenskasse** entrichten.
- Erwachsene müssten in **geringerem Ausmass für Kinder, Ehepartner und weitere Angehörige aufkommen**, weil diese ebenfalls ein Grundeinkommen erhalten.

Quellen: Bundesamt für Sozialversicherungen, grundeinkommen.ch, bedingungslos.ch / Grafik: Lea Siegwart

## Bedingungsloses Kapital statt Einkommen

**ÖKONOM** rr. Der Freiburger Universitätsprofessor und Wirtschaftswissenschaftler Reiner Eichenberger (54) findet, beim bedingungslosen Grundeinkommen handle es sich zwar um eine «anregende Idee». Doch bei der Finanzierung argumentieren die Initianten seiner Ansicht nach völlig konfus.

*Reiner Eichenberger, ist die Initiative finanzierbar?*

**Reiner Eichenberger:** Die Initianten verfügen über kein schlüssiges Finanzierungskonzept. Auch die inhaltliche Stossrichtung halte ich für gefährlich: Mit den 2500 Franken pro Monat treibt man die Leute in eine Abhängigkeit, wie man sie heute von der Sozialhilfe her kennt. Diese Initiative führt nicht in die Freiheit, sondern in die Knechtschaft.

*Mit monatlich 2500 Franken dürften sich die wenigsten begnügen. Die meisten würden trotzdem arbeiten.*

**Eichenberger:** Natürlich. Es fragt sich nur, ob sie weiterhin in geregelten Arbeitsverhältnissen tätig wären oder ob sie schwarzarbeiten. Denn die Finanzierung des bedingungslosen Grundeinkommens bringt eine sehr hohe Steuerbelastung mit sich. Sie kann bis 100 Prozent gehen. Ob nun Konsumsteuer oder Einkom-

menssteuer, der Anreiz führt in die Schattenwirtschaft: Wer normal arbeitet, verliert direkt oder indirekt die 2500 Franken gleich wieder an den Fiskus. Also ist die Versuchung gross, mit einer legalen Teilzeitarbeit die Steuerbelastung zu mildern. Oder die 2500 Franken einzukassieren und sich gleich ganz auf Arbeit in der Schattenwirtschaft zu konzentrieren.

*Die Initianten sagen, das Geld sei schon vorhanden. Ihre Zahlen stammen von der Eidgenössischen Finanzverwaltung.*

**Eichenberger:** Genauso gut könnte man sagen, ein Kampfflugzeug koste nichts, denn das Geld ist auch dafür schon vorhanden. Das Problem von Grundeinkommen und Kampfflugzeugen aber ist, dass Geld umverteilt werden muss, also den einen weggenommen und den anderen

gegeben wird. Oder noch dümmer: zuerst weggenommen und dann den Gleichen wieder gegeben wird. Die dazu nötigen Steuern sind das Problem. Tödlich für das bedingungslose Grundeinkommen ist auch der Zuwendungseffekt, den es auslösen würde. Eine Familie mit zwei Kindern erhält 6250 Franken im Monat, ohne etwas dafür zu tun. Das spricht sich schnell herum, und mit den Zuwendern würden die Kosten explodieren.



**«Es ist dumm, wenn das Geld zuerst weggenommen und dann den Gleichen wieder gegeben wird.»**

REINER EICHENBERGER, WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLER

*Dem ehemaligen Bundesratssprecher Oswald Sigg schwebt eine Banken-Transaktionssteuer von 0,05 Prozent zur Finanzierung vor.*

**Eichenberger:** Das ist naiv. Das Kapital weicht bei solchen Steuern aus, dann werden eben kaum noch Transaktionen in der Schweiz getätigt. Kommt hinzu: Die Wertschöpfung dieser Transaktionen ist nur ein kleiner

Teil des Bruttoinlandsproduktes. Wie soll man damit ein bedingungsloses Grundeinkommen finanzieren können, wenn schon das ganze Bruttoinlandsprodukt nicht reicht?

**Immerhin lassen sich die Sozialleistungen leichter und gerechter ausführen. Jeder erhält es.**  
**Eichenberger:** Doch ist der finanzielle Aufwand dafür viel zu gross. Er führt geradewegs in eine Steuerwüste. Anstelle von teurem Einkommen für alle ist ein einmaliges Kapitalgeschenk für alle wirkungsvoller und günstiger.

**Den grössten Posten macht mit 128 Milliarden Franken die Summe der Beiträge von 2500 Franken bei den Löhnen der Erwerbstätigen aus.** Denn die ersten 2500 Franken beim Einkommen würden zu Grundeinkommen. Für die Arbeitgeber sinken im Gegenzug die Kosten für die Erwerbseinkommen um jene ersten 2500 Franken. Häni vom Initiativkomitee: «Die Gesamteinkommen würden gleich bleiben, ebenso die Gesamtkosten. Finanziell gesehen ist es ein Nullsummenspiel.»

Schliesslich sind da noch die 25 Milliarden, die Erwachsene gemäss Schätzung der Initianten für ihre Kinder, Ehepartner und weitere Angehörige aufwenden. Dieser Aufwand würde künftig entfallen, da auch diese Personen ein Grundeinkommen erhalten.

### Eine Grundeinkommenskasse

Die finanziellen Mittel sind also vorhanden – doch sie müssen gesammelt und unter die Leute gebracht werden. «Dazu ist eine Grundeinkommenskasse notwendig», sagt Häni.

Da kommen die Steuern ins Spiel. Detaillierte Vorstellungen der Initianten zum Ablauf sind nicht ausformuliert. Häni sieht zwei Möglichkeiten: Die Besteuerung der Leistung oder die Besteuerung des Verbrauchs von Leistung. Als dritte Variante brachte der ehemalige Bundesratssprecher Oswald Sigg eine Mikrosteuer auf alle Geldtransaktionen ins Spiel.

«Da wartet eine spannende Grundlagenarbeit auf die Politik. Sie muss Antworten finden auf Fragen wie: Was sind moderne, zeitgerechte Steuern? Taugen Konsum- oder Einkommenssteuern besser für die Finanzierung des Grundeinkommens? Oder gibt es weitere sinnvolle Steuerarten?», sagt Häni. Die grundsätzliche Frage aber ist für ihn geklärt. «Das Grundeinkommen ist finanzierbar. In der Abstimmung geht es darum, ob wir das Unbedingte bedingungslos machen. Ob wir den existenzsichernden Teil aller bestehenden Einkommen von unnötigen Bedingungen befreien oder nicht.»

### Jeder erhält Kapital vom Staat?

**Eichenberger:** Ja. Jede Frau und jeder Mann, die in der Schweiz leben, erhalten im Alter von 20 Jahren zum Beispiel einen Kapitalstock von 100 000 Franken. Wenn jemand seine Arbeit verliert, könnte er die ersten zwei, drei Monate daraus finanzieren. Oder Studenten, die knapp bei Kasse sind, bezahlen davon die Studiengebühren. Die Kosten dafür wären keine 208 Milliarden, sondern etwa 8 Milliarden Franken. Wer das Kapital nicht braucht, kann es in die Altersvorsorge investieren. So lassen sich die Sozialeinrichtungen entlasten, die Universitäten reformieren und die Eigenverantwortung stärken.